



Broj: 01-04-8-653/25-4  
Datum: 29.7.2025. godine

Na osnovu člana 64. stav 1. tačka b), člana 70. stav 1. 3. i 6. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, 59/22 i 50/24) u daljem tekstu: Zakon, člana 39. Statuta Općine Travnik („Službene novine Općine Travnik“, broj 11/05 - Prečišćeni tekst), a u vezi s. preporukom Komisije za javne nabavke broj: 01-04-8-653/25-3 od 29.7.2025. godine, načelnik Općine Travnik,  
**d o n o s i**

## **R J E Š E N J E**

### **o izboru najpovoljnijeg ponuđača**

- (1) Najpovoljnija ponuda za javnu nabavku robe: „Opremanje sportske sale srednje škole Travnik – faza I“ bez podjele na lotove je ponuda ponuđača „**Sport Net Inženjering“ d.o.o. Široki Brijeg** sa ponudjenom cijenom u iznosu od 519.997,17 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 608.396,69 KM sa uračunatim PDV-om.
- (2) Za izvršenje ovog Rješenja i praćenje realizacije ugovora zadužuje se Služba za razvoj, privredu i vanprivredu.
- (3) Ovo Rješenje objavit će se na web-stranici Općine Travnik, istovremeno sa upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Postupak javne nabavke robe: „Opremanje sportske sale srednje škole Travnik – faza I“, pokrenut je Rješenjem o pokretanju postupka javne nabavke broj: 01-04-8-653/25 od 27.5.2025. godine. Javna nabavka provedena je putem otvorenog postupka. Procijenjena vrijednost nabavke bez PDV-a iznosi 520.000,00 KM bez PDV-a.

Postupak je objavljen u Informativnom sistemu „E-nabavke“ Agencije za javne nabavke BiH – broj obavještenja: 54-1-1-75-3-65/25 od 4.6.2025. godine i u „Službenom glasniku BiH“ broj 34/25. Rok za dostavljanje ponuda u skladu sa tenderskom dokumentacijom bio je 21.7.2025. godine.

Komisija za javnu nabavku imenovana je Rješenjem broj: 01-30-10-724/25 od 16.6.2025. godine te je shodno članu 63. Zakona izvršila javno otvaranje u roku dostavljenih ponuda. Obzirom da predmet nabavke zahtijeva specifično tehničko/specijalizirano znanje koje inače nije dostupno članovima Komisije, Rješenjem broj: 01-30-10-828/25 od 15.7.2025. godine imenovan je vanjski stručnjak bez prava glasa. Vanjski stručnjak učestvuje u radu komisije te joj daje pismene preporuke.

Javnom otvaranju ponuda nisu prisustvovali predstavnici ponuđača. Zapisnik o otvaranju ponuda ponuđačima je prosljeđen u zakonskom roku.

Komisija je izvršila analizu dokumentacije priložene uz ponude u smislu propisane forme, suštinske provjere sadržaja i njihove validnosti obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji, odnosno izvršila ocjenu ponuda u skladu s procedurama i pravilima utvrđenim tenderskom dokumentacijom, Zakonom, pripadajućim podzakonskim aktima i internim aktima ugovornog organa, o čemu je sačinila odgovarajući zapisnik u kojem je utvrđeno sljedeće:

- Da su ukupno prispjele dvije (2) ponude;
- Da su blagovremeno zaprimljene dvije (2) ponude,
- Da nije bilo neblagovremenih ponuda
- Da je ponuda ponuđača „Sport Net Inženjering“ d.o.o. Široki Brijeg prihvatljiva.
- Da je ponuda ponuđača „Flex Invest“ d.o.o. Sarajevo neprihvatljiva iz sljedećih razloga:

Uvidom u ponudu ponuđača „Flex Invest“ d.o.o. Sarajevo utvrđeno je da ponuđač u svojoj ponudi nije dostavio tražene dokaze o standardima i certifikatima (obična kopija) kojim se dokazuje ispunjavanje traženog standarda navedenog u opisu pojedinih stavki u obrascu za cijenu ponude.

Tačkom 3.4.2 izmjenjene TD koja glasi – **Traženi dokazi vezano za tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača**, između ostalog, je propisano i sljedeće: „*Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača će se izvršiti na osnovu slijedećih izjava i dokumenata koje dostave dobavljači: **Ponuđač je obavezan u ponudi dostaviti i tražene standarde i certifikate kojim se dokazuje ispunjavanje traženog standarda navedenog u opisu pojedine stavke u obrascu za cijenu ponude***“.

Zahtijevani dokazi iz tačke 3.4.2. pod a) moraju biti dostavljeni u ponudi kao original ili od strane nadležnog organa ovjerena kopija originala, te je ponuđač postupio u skladu sa ovim zahtjevom.

**Zahtijevane dokaze iz tačke 3.4.2. pod b) stav (2) dostavite u ponudi kao obične kopije, te nakon prijema odluke o izboru u roku od 5 dana, odabrani ponuđač mora dostaviti na uvid originale ili od strane nadležnog organa ovjerene kopije dokumenta kojim se dokazuje tehnička i profesionalna sposobnost u vezi sa predmetom nabavke. Isto se odnosi na certifikate na stranom jeziku te prijevode od strane ovlaštenog sudskog tumača.**

Ponuđač „Flex Invest“ d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi dostavio Izvještaj o preuzimanju izmjene tenderske dokumentacije, ali nije postupio u skladu sa njenim sadržajem, odnosno u ponudi nije dostavio dokaze koji su tom izmjenom bili propisani kao obavezni.

Članom 53. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je sljedeće:

„Ugovorni organ dužan je pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu s odredbama ovog Zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.“

Član 57. stav (1) Zakona propisuje da se u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

Članom 68. stav (4) tačka i) ZJN je propisano da ugovorni organ obavezno odbacuje ponudu koja nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Članom 16. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, broj 90/14, 20/15) propisano je da postupak pregleda i ocjene ponuda obavlja komisija za javne nabavke, odnosno članovi komisije koji su stručne osobe i/ili stručne službe ugovornog organa, te ako je potrebno nezavisne stručne osobe, na osnovu uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije.

Prema citiranim odredbama, da bi se ponuda smatrala prihvatljivom, mora da zadovolji sve uslove i zahtjeve iz tenderske dokumentacije, a to znači i da su dostavljeni svi dokazi/dokumenti koje je ugovorni organ tražio tenderskom dokumentacijom, i da su odgovarajući dokazi kompletni, što je ponuđač „Flex Invest“ d.o.o. propustio.

Obzirom na gore navedeno ponuđač „Flex Invest“ d.o.o. Sarajevo se nije mogao kvalifikovati u ovom postupku, zbog neispunjavanja uslova profesionalne i tehničke sposobnosti u vezi sa predmetom nabavke propisane tenderskom dokumentacijom, te se u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) ponuda odbacila kao neprihvatljiva.

U postupku donošenja ovog rješenja, cijenjene su činjenice da je Komisija pravilno i potpuno izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispijelih ponuda u skladu sa kriterijima iz tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka ugovorni organ nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za nabavke.

Ocijenjeno je da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Uvidom u priloženu dokumentaciju utvrđeno je da je ponuđač „Sport Net Inženjering“ d.o.o. Široki Brijeg, dostavio ponudu sa najnižom cijenom u okviru planske procijenjene vrijednosti nabavke. Detaljno obrazloženje razloga za izbor navedeno je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda koji se dostavlja uz ovo Rješenje svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku nabavke.

Obzirom da je „najniža cijena“ bio kriterij za izbor najpovoljnije ponude, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem Ugovornog organa, u pisanoj formi, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od prijema istog. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, koji ne može biti manji od tri.

Obradila: Aida Kayazović, dipl.iur.

#### DOSTAVITI:

1. Ponuđačima
2. Internet stranica UO
3. Arhiva



**N A Č E L N I K**

**dr. sci. Kenan Dautović**